

ANEXA III

**Metodologia și instrumentele de cercetare
(chestionarul/chestionarele și ghidurile de
interviuri/focus grup) folosite în Studiul de
referință**

METODOLOGIA

Cercetarea de teren este una exploratorie – am vrut sa identificam nevoile comunitatii din teritoriul SDL, rezultand ulterior incadrarea acesteia precum comunitate marginalizata. Astfel, am incercat folosirea unui mix de metode, atat cantitative, cat si calitative, pentru a avea acces la o varietate de experiente, atitudini si perceptii cu privire la zonele investigate. Am recurs la urmatoarele tehnici: chestionar si recensamant (metode eminemamente cantitative) si focus-grup si observatie in teren (metode calitative). Imbinarea acestor metode permite colectarea de date obiective, direct masurabile (nivel de educatie, spatiu locativ pe persoana etc.), dar si de date subiective (detalii de viata cotidiana a locuitorilor, atitudini si credinte) aspecte mai putin vizibile sau accesibile prin chestionar).

Cercetarea a vizat reprezentanti ai comunitatii din cele 3 Zum-uri – 58 de respondenti la chestionare, 47 de participanti la 5 focus grupuri si 105 persoane chestionate in cadrul recensamantului.

Chestionarul a fost compus din intrebari inchise in proportie de 80%, restul fiind intrebari ce vizau parerea sau experienta personala a respondentului, in particular cu privire la aspecte ce ar trebui imbunatatite. Acesta a fost structurat pe trei sectiuni: capital uman, ocupare si locuire. Chestionarele au fost completate de catre operatori de teren, fiind validate doar chestionarele completate integral. Chestionarul a cuprins 47 de intrebari. Cercetarea calitativa s-a desfasurat concomitent cu cea cantitativa. Abordarea calitativa a urmarit o diagnoza a teritoriului investigat; membrii echipei de cercetare au discutat cu locuitorii zonelor, incercand sa inteleaga lumile sociale din care acestia provin, au observat si si-au notat observatiile din teren, consultandu-se cu locuitorii zonei pe diferite aspecte. Am incercat, pe cat posibil, sa extindem abordarea conventionala a metodelor sociologice, privilegiind nu doar perspectivele locuitorilor, ci si pe cele ale autoritatilor locale, asistentilor sociali familiarizati cu zona sau mediatorului sanitar. Operatorii de teren nu au facut parte din comunitatea esantionata.

Metodele folosite in aceasta cercetare au permis reprezentativitatea rezultatelor la nivel de comunitate. Cu toate ca numarul efectiv al persoanelor investigate de cercetare este de 210 persoane, datele colectate sunt reprezentative la nivelul comunitatilor studiate, nu inasa si la nivelul intregului sector 4, unde probleme sunt mult mai variate decat cele intalnite de noi.

Universul cercetarii a fost reprezentat de populatia cu domiciliu in Zum 1, 2 si 3, in varsta de cel putin 16 ani, impliniti la momentul colectarii datelor.

In situatia de fata, actiunile de cercetare au fost mai degraba izolate, in sensul in care locuirea din si activitatile din ZUM-uri nu a fost urmarita incontinuu. Acest nu a fost posibil din cauza timpului limitat disponibil pentru cercetarea de teren.



Esantionul chestionarului a avut un volum total de 58 de persoane (respondenti chestionare), fiind vorba de o esantionare non-probabilistica de convenienta (sau aleatorie) , cu nivel de incredere 95% si $\pm 4,9\%$ eroare acceptata de esantionare. S-a folosit acest tip de esantionare deoarece nu am avut acces la o lista a populatiei studiate si o descriere a fiecărei gospodarii. Ne-am oprit la numarul de 58 de persoane cand am concluzionat ca esantionul este saturat, informatiile culese din teren repetandu-se. De asemenea, ZUM 1 este deja o zona validata prin Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate, astfel ca am dorit sa aflam si alte probleme cu care se confrunta zona si locuitorii acesteia, nu doar cele mentionate de Atlas. In cazul ZUM 2 si 3, am realizat un recensamant al populatiei, prin care am putut vedea numarul de oameni in gospodarii, probleme si alte aspecte mai sensibile fiind dezvoltare si identificate in cadrul focus grupurilor.

Din totalul de 11 strazi le-am acoperit in proportie de 90%, iar din totalul de 12 blocuri, am acoperit 8 astfel: in zona Belerciu 23 exista 2 blocuri unde s-a facut recensamant, in zona Intrarea Fagetelu exista o singura gospodarie unde s-a facut recensamant, iar in Zona Nehoiu – Drumul Cretestilor am acoperit 6 blocuri prin aplicarea de chestionare si organizarea de focus grupuri. Mentionam ca ZUM-urile 2 si 3 sunt de dimensiuni mici (blocuri ghetou) astfel ca am recurs la realizarea unei cercetari exhaustive (recensamant).



FORMAT FOCUS GROUP

ACTIVITATE	INTERVAL ORAR	ORGANIZARE
Set up		Echipamente necesare
Pregătirea resurselor necesare (consumabile etc.)		Stabilire itemi discutie Listă de participanți Instrumente de înregistrare Personal întocmire minută Hârtie de notat și pix
Pregătirea spațiului	30 de minute înainte de începere	Mese și scaune
Focus Grup		Sociologul
Mesaj de deschidere/ bun venit	5 minute	Scopul acestei secțiuni este de a aduna oamenii împreună și de a-i ajuta să – și aducă contribuția la dezbateri
Mulțumiri pentru participare		Facilitatorul va mulțumi oamenilor pentru participare
Prezentare		Facilitatorul se va prezenta și va spune care este rolul său, face o scurtă prezentare a instituției pe care o reprezintă, va prezenta invitații, după caz și proiectul care implică organizarea Focus Grupului, după care va face un tur de masă dând posibilitatea participanților să se prezinte. Facilitatorul va introduce sociologul care va modera acest Focus Grup.
Prezentarea scopului Focus Grupului		Sociologul va prezenta scopul Focus Grupului: identificarea problemelor specifice comunității, legate de infrastructură și locuințe, educație și statutul ocupațional al adulților, veniturile și cheltuielile gospodăriilor, educația copiilor, accesul la servicii publice (de educație, sociale, medicale etc.), organizarea și relațiile de la nivelul comunității, relațiile din afara

ACTIVITATE	INTERVAL ORAR	ORGANIZARE
		<p>comunității (cu comunitatea nemarginalizată, cu autoritățile locale etc.) și imaginea publică a zonei.</p> <p>prezinta tema și specificul întâlnirii – faptul că nu este o discuție colocvială ci una cu reguli în cadrul unui instrument și a unei metodologii sociologice.</p>
Prezentarea modului de derulare a Focus Grupului		<p>Prezentați procesul pe care îl veți utiliza - întrebări și răspunsuri.</p> <p>Focus grupul nu va dura mai mult de 60 de minute.</p>
Regurile grupului		<p>Sociologul va explica participanților faptul că nu este o discuție colocvială ci una cu reguli în cadrul unui instrument și a unei metodologii sociologice;</p> <p>Nu există răspunsuri greșite;</p> <p>Fiecare participant va avea posibilitatea de a se adresa într-un timp alocat de 2-3 minute;</p> <p>Este de dorit ca subiecții să vorbească tare și pe rand și toți să participe la discuție;</p> <p>Nu se urmărește consensul, ci schimbul de idei și experiențe;</p> <p>Explica necesitatea înregistrării discuției (moderatorul nu poate reține sau nota tot ceea ce se discută, înregistrarea facilitează prelucrarea ulterioară a datelor) și asigură subiecții de confidențialitatea celor discutate (numele subiecților vor apărea doar pe lista de participanți, importante fiind opiniile lor);</p> <p>Concluziile vor fi repetate de Sociolog pentru a putea fi consemnate.</p>

ACTIVITATE	INTERVAL ORAR	ORGANIZARE
Partea I Deschiderea dezbaterilor	5 minute	<p>Prezentarea pe scurt a ZUM și a unor probleme deja identificate privind: infrastructură și locuințe, educație și statutul ocupațional al adulților, veniturile și cheltuielile gospodăriilor, educația copiilor, accesul la servicii publice (de educație, sociale, medicale etc.), organizarea și relațiile de la nivelul comunității, relațiile din afara comunității (cu comunitatea nemarginalizată, cu autoritățile locale etc.) și imaginea publică a zonei.</p>
Partea a II –a Desfășurarea dezbaterilor	45 minute	<p>Sociologul va urmări să-i determine pe participanți să-și exprime părerea despre problemele aduse în discuție (6 secțiuni):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Infrastructură și locuințe; 2. Educație (inclusiv educația copiilor) și statutul ocupațional al adulților; 3. Veniturile și cheltuielile gospodăriilor; 4. Accesul la servicii publice (sociale, medicale etc.); 5. Organizarea și relațiile de la nivelul comunității, relațiile din afara comunității (cu comunitatea nemarginalizată, cu autoritățile locale etc.); 6. Imaginea publică a zonei. <p>Pe tot parcursul discuției Sociologul va avea grijă de îndeplinirea scopului discuției: <u>identificarea problemelor specifice comunității</u></p>
Partea a III- a Concluzii	10 minute	<p>Sociologul va prezenta principalele aspecte identificate pe parcursul discuțiilor. <u>Problemele specifice comunității identificate.</u></p>
Comentarii finale		<p>Sociologul va întreba participanții dacă mai au alte comentarii/observații</p>
Prezentarea pașilor următori care vor fi realizați în cadrul proiectului		<p>Sociologul va prezenta pașii următori care vor fi realizați în cadrul proiectului:</p> <p>- Elaborarea Strategiei de Dezvoltare Locală.</p>

ACTIVITATE	INTERVAL ORAR	ORGANIZARE
Mulțumiri pentru participare		Sociologul va mulțumii oamenilor pentru participare și contribuția adusă
Închiderea focus grupului		Închidere

TIPURI DE ÎNTREBĂRI ȘI SITUAȚII

Întrebările de deschidere se pun în primul rând pentru "a sparge gheața", pentru a iniția comunicarea, pentru a exemplifica rolul moderatorului în raport cu subiecții, dar este posibil ca acest gen de întrebări să ne furnizeze și o serie de informații pe care dorim să le aflăm de la persoanele invitate la discuție.

Exemple de întrebări de deschidere:

cați copii aveți?, de când predați în învățământ?, ce mașină conduceți?, cum va petreceți de obicei timpul liber?, ce emisiuni ați urmărit aseară la televizor? etc.

Întrebările ipotetice situează subiectul în imaginar și ne permit să aflăm lucrurile pe care acesta le consideră cu adevărat importante în legătură cu o temă dată. Unii subiecți își dezvăluie mai ușor opiniile și credințele când nu sunt întrebați direct despre acestea.

Exemple de întrebări de deschidere:

Să presupunem că puteți schimba un singur lucru în legătură cu ...Care este

acesta? Ce ați mai schimba?

- Să presupunem că ne aflăm în anul ..., în zona dvs. Cum v-ar plăcea să arate zona? Ce ar fi diferit atunci de ce este acum?

- Dacă v-ați întâlni personal cu Primarul..., ce i-ați spune? Ce ați discuta cu el? Dacă ați avea posibilitatea să-i adresați o singură întrebare, care ar fi aceasta?

Generale:

- Dacă ați pescui pestisorul de aur, care sunt cele trei dorințe pe care ați vrea să vi le îndeplinească?

Jocul de rol permite o dezvăluire mai ușoară din partea subiecților. Motivațiile subconștiente de comportament, dorințele neîmpărtășite ale subiecților, domeniile lor de interes pot fi revelate mai ușor prin punerea lor într-o situație imaginară decât prin întrebări directe. Punctele tari și slabe ale unui program, produs, instituție etc. pot fi mai bine evidențiate dacă se folosește jocul de rol.

- Ce ați schimba în zona dumneavoastră..., dacă ați avea putere de decizie?

- Să presupunem ca dvs. sunteți Directorul școlii X. Ce ați face pentru a avea personal bine pregătit?
- Dacă ați fi directorul spitalului, ce ați modifica în structura acestuia pentru a obține creșterea calității serviciilor?

Scenariile, la fel ca și întrebările ipotetice, plasează subiecții într-un spațiu imaginar, în care răspunsurile sunt mai ușor de construit și surprind unele lucruri pe care subiecții înșiși este posibil să nu le constientizeze.

- În ce perioada de timp și în ce zona a orașului v-ar fi plăcut să trăiți? De ce atunci, cum ar trebui să arate lucrurile în jurul dumneavoastră ?

- Să presupunem că X va numi director în septembrie. Ce schimbări credeți că trebuie să producă în următoarele luni? Dar în următorii doi ani? Care pot fi schimbările în bine și care în rău?

TEMELE ABORDATE IN CADRUL FOCUS GRUPULUI

TEMĂ	INTREBĂRI AJUTĂTOARE
1. Infrastructură și locuințe	<p>Cum apreciați situația infrastructurii în zona în care locuiți (rutieră – drumuri și poduri, parcuri etc. - , de transport a energiei electrice, de alimentare cu apă, canalizare, edilitară, de comunicații, informatică, de urgență etc.)?</p> <p>Dacă ar fi să alegeți cele mai urgente 3 probleme de infrastructură pe care le-ați dori rezolvate în zona/comunitatea dvs., care ar fi acelea?</p> <p>Cum apreciați situația locuinței dumneavoastră?</p> <p>Dacă ar fi să alegeți cele mai urgente 3 probleme legate de situația locuinței dumneavoastră pe care le-ați dori rezolvate, care ar fi acelea?</p>
2. Educație (inclusiv educația copiilor) și statutul ocupațional al adulților	<p>Cum apreciați nivelul educației în zona în care locuiți?</p> <p>Cum apreciați accesul la educație în zona în care locuiți?</p> <p>În zona în care locuiți există probleme legate de:</p> <p>abandon școlar, repetenție, copii de vârstă</p>

TEMĂ	INTREBĂRI AJUTĂTOARE
	<p><i>școlară care nu sunt înscriși la școală, copii cu nevoi speciale etc.?</i></p> <p><i>Dacă ar fi să alegeți cele mai urgente 3 probleme privind educația pe care le-ați dori rezolvate în zona/comunitatea dvs., care ar fi acelea?</i></p> <p><i>Cum apreciați situația ocupațională în zona în care locuiți? Există șomeri? Există persoane ocupate în agricultură? Există antreprenori? Persoane care trăiesc din ajutorul social?</i></p>
3. Veniturile și cheltuielile gospodăriilor	<p><i>Cum apreciați veniturile locuitorilor din zona în care locuiți?</i></p> <p><i>Care considerați că sunt principalele surse de venit pentru gospodăriile din zonă?</i></p> <p><i>Cum apreciați ca fiind nivelul cheltuielilor gospodăriilor din zona în care locuiți?</i></p> <p><i>Care credeți că sunt principalele 3 destinații a cheltuielilor gospodăriilor din zona dumneavoastră inclusiv ce se produce în gospodăria proprie (de ex: taxe și impozite, produse alimentare/nealimentare, educație, sănătate etc.)</i></p>
4. Accesul la servicii publice (sociale, medicale etc.)	<p><i>Cum apreciați în general accesul la serviciile publice (sociale, medicale, asistență socială, sport, cultură, salubritate etc.)?</i></p> <p><i>Ce servicii publice considerați că ar trebui îmbunătățite? Enumerați 3 servicii publice care considerați că ar trebui îmbunătățite în ordinea importanței pe care o acordați.</i></p>
5. Organizarea și relațiile de la nivelul comunității, relațiile din afara comunității (cu comunitatea nemarginalizată, cu autoritățile locale etc.)	<p><i>Pe ansamblu cum apreciați relațiile dumneavoastră cu vecinii/cu comunitatea nemarginalizată?</i></p>

TEMĂ	INTREBĂRI AJUTĂTOARE
	<p><i>Care credeți că sunt principalele probleme care intervin în relația cu comunitatea nemarginalizată care ar trebui rezolvate?</i></p> <p><i>Pe ansamblu cum apreciați relațiile dumneavoastră cu autoritățile locale?</i></p> <p><i>Care sunt principalele 3 lucruri care ar trebui să se schimbe în relația dumneavoastră cu autoritățile locale?</i></p>
6. Imaginea publică a zonei	<p><i>Pe ansamblu cum apreciați imaginea publică a zonei?</i></p> <p><i>Care credeți că sunt principalele probleme care au creat imaginea publică a zonei?</i></p>

ZUM

NUMĂR CHESTIONAR

Zona 1 – Apărătorii Patriei

Zona 2 – Progresul

ADRESA: STRADA

NR.

BLOC (dacă este cazul)

Bună ziua! Numele meu este ... și lucrez ca operator pentru ... care realizează un studiu cu privire la zona în care locuiți. Vă rog să-mi acordați câteva minute pentru a afla care sunt cele mai importante probleme cu care vă confrunțați în această zonă pentru a găsi cele mai bune soluții pentru rezolvarea acestora. Vă voi adresa întrebări legate de situația locuinței, gospodăriei și cartierului dvs. Dvs. ați fost ales/aleasă la întâmplare, ca într-o loterie pentru a participa la acest sondaj. Răspunsurile dvs. nu vor fi comunicate altor persoane și vor fi prelucrate statistic la nivelul întregului esanșion.

I. Capital uman

1.	Sexul	1. M	2. F
2.	Varsta		
	16-24 de ani	1	55-64 de ani 4
	25-44 de ani	2	peste 64 de ani 5
	45-54 de ani	3	NS/NR 9
3.	Naționalitate		
4.	Etnie		
5.	Stare civilă		
	1. căsătorit(ă) cu acte legale		
	2. locuiți împreună cu partenerul(a) de cel puțin un an, fără a fi căsătoriți		
	3. divorțat(ă)		
	4. separat(ă), despărțit(ă) fără acte		
	5. văduv(ă)		
	6. necăsătorit(ă)		
6.	Educație. Ultima școală absolvită de dvs.		
	1. fără școală absolvită		7. postliceal de specialitate sau tehnic de maiștri
	2. ciclul primar (1-4 clase)		8. studii universitare de scurtă durată / colegiu
	3. ciclul gimnazial (5-8 clase)		9. studii universitare de lungă durată
	4. școala profesională, de ucenici sau complementar		10. master
	5. treapta I de liceu (clasele 9-10)		11. doctorat
	6. liceu (9-12 clase)		
7.	Există persoane în gospodărie cu dizabilități (inclusiv respondentul)?		
	1. Da 2. Nu		
8.	Există persoane în gospodărie care au dificultăți în desășurarea activității curente din cauza unor dizabilități, boli cronice sau alte afecțiuni?		
	1. Da 2. Nu		
9.	Există persoane în gospodărie private de libertate?		
	1. Da 2. Nu		
10.	Care e relația cu personalul din cadrul serviciilor publice (primărie, DGASPC, poliție), medicale și educaționale?		
	1. Foarte bună		
	2. Destul de bună		
	3. Destul de proastă		
	4. Foarte proastă		
11.	Credeți că sunt aspecte care trebuie remediate?		
12.	Vă simțiți tratat incorect față de alte persoane?		
	Dacă da, care sunt motivele		
13.	Ce acte vă lipsesc dvs. sau persoanelor cu care locuiți?		
	1. Certificat de naștere		
	2. Carte de identitate		
	3. Acte de proprietate		
	4. Certificat de căsătorie		
	5. Nu este cazul		
14.	Câte dintre persoanele cu care locuiți au asigurare de sănătate (inclusiv respondentul)?		
	□□□ din □□□ (a se completa numărul de asigurați din numărul total al membrilor gospodăriei)		
15.	Câte dintre persoanele cu care locuiți sunt înscrise la un medic de familie?		
	□□□ din □□□ (a se completa numărul de asigurați din numărul total al membrilor gospodăriei)		
16.	Există în gospodărie copii în întreținere?		
	1. Da 2. Nu		

Dacă da, câți? _____

Mentionați în tabelul de mai jos, vârsta și nivelul de educație al fiecărui copil.
Dacă nu, răspundeți la întrebarea nr. 32

CONFORM CU
ORIGINALUL

	Vârsta	Nu urmează nicio formă de învățământ	Grădinița	Învățământ primar	Învățământ gimnazial	Liceu / școală meserii / maiștri	Postliceală	Universit ate
Copil 1								
Copil 2								
Copil 3								
Copil 4								
Copil 5								

II. Ocupare

17.	În prezent, urmați o formă de învățământ? 1. Da 2. Nu
18.	Ați urmat vreodată cursuri de formare/specializare/ (re)calificare? 1. Da, la locul de muncă, înainte de 1989 2. Da, la locul de muncă după 1989 3. Da, cursuri gratuite oferite de instituții de specialitate (Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă sau ONG-uri) 4. Da, cursuri contra cost 5. Nu
19.	Ocupație/Statutul principal Salariați (inclusiv ucenic cu contract): 1 - salariat cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată 2 - salariat cu contract de muncă pe perioadă determinată Lucrător pe cont propriu: 3 - patron (avea salariați), administrator de firma, PFA, AF, II 4 - pe cont propriu în activități neagricole sau liber profesionist 5 - pe cont propriu în agricultură Lucrător familial neremunerat 6 - în activități neagricole (industrie sau servicii) 7 - în activități agricole Membru al unei cooperative agricole sau neagricole 8 - membru al unei cooperative agricole (inclusiv CAP) 9 - membru al unei cooperative neagricole Lucrător fără contract (zilier, lucrător sezonier sau „la negru”) 10 - lucrător fără contract Șomer 11 - șomer (înregistrat sau neînregistrat) Persoane inactive 12 - pensionar 13 - persoană casnică 14 - student/elev 15 - alte categorii -8. NR inactive
19bis.	Pentru persoanele inactive. De cât timp nu sunteți încadrat pe piața muncii? 1. < 1 an 2. 1-3 ani 3. 3-5 ani 4. > 5 ani 5. Nu am fost încadrat niciodată pe piața muncii 6. Nu este cazul
20.	Care sunt dificultățile pe care le-ați întâmpinat în căutarea unui loc de muncă? 1. Lipsa unei informări asupra oportunităților de pe piața muncii din zonă 2. Școală neterminată 3. Lipsa unei calificări 4. Distanța mare până la locul de muncă, ce implică costuri de transport prea mari 5. Salariul prea mic 6. Vârsta înaintată, aproape de pensionare sau pensionat 7. Nu sunt interesată să caut 9. Altele
21.	Considerați că sunt oportunități în zonă pentru angajare? 1. Da 2. Nu
22.	Ați identificat vreun posibil angajator în zona în care locuiți până în prezent? 1. Da. 2. Nu Dacă da, în ce domeniu?
23.	Ați fi interesat/ă să vă deschideți o afacere? 1. Da. 2. Nu
24.	Ați fi interesat/ă să plecați în străinătate/emigrați? 1. Da. 2. Nu
25.	Există persoane în gospodărie care sunt plecate la muncă în străinătate? 1. Da. 2. Nu Dacă răspunsul este DA, câte persoane
26.	Care au fost sursele principale de venit pentru toți membrii gospodăriei dvs. în luna trecută? 1. Venituri din activități economice și proprietăți (include salarii, profit, munci ocazionale, chirii, venituri agricole, etc.) 2. Pensii (de bătrânețe și de urmaș, pensii agricole, de boală, indemnizații pentru persoane cu handicap) 3. Burse pentru elevi și studenți 4. Prestații sociale (alocații pentru copii, indemnizație de maternitate, indemnizații pentru creșterea copilului, somaj, ajutor

	social etc.) 5. Ajutor în bani din partea rudelor, cunoștințelor sau a unor organizații de caritate (<i>Atenție! nu se includ banii primiți cu împrumut!</i>) 6. Alte venituri
27.	Cum apreciați veniturile actuale ale gospodăriei dumneavoastră? 1. Nu ne ajung nici pentru strictul necesar 2. Ne ajung numai pentru strictul necesar 3. Ne ajung pentru un trai decent, dar nu ne permitem cumpărarea unor bunuri mai scumpe 4. Reușim să cumpărăm și unele bunuri mai scumpe, dar cu restrângeri în alte domenii 5. Reușim să avem tot ce ne trebuie, fără să ne restrângem de la ceva
28.	În luna trecută, suma totală de bani obținută de către toți membrii gospodăriei dvs, incluzând salarii, dividende, chirii, vânzare etc a fost aproximativ: 1. sub 500 de lei 2. între 500 – 1000 lei 3. între 1000 – 2000 lei 4. între 2000 – 3000 lei 5. între 3000 – 4000 lei 6. peste 4000 lei.
29.	Există în gospodăria dvs. tineri cu vârste între 15 și 24 de ani care nu sunt încadrați pe piața muncii și nici înscriși într-o formă de educație? 1. Da <input type="checkbox"/> (a se completa numărul). Care este principalul motiv? _____ 2. Nu.

30. Care considerați că sunt principalele dvs. probleme?

(A se completa cât mai precis răspunsul; lista indicativă: veniturile, locuința inadecvată, sănătatea, copiii, locul de muncă, alimentația, imposibilitatea acoperirii cheltuielilor de întreținere a locuinței)

31. Ce aspecte considerați că trebuie îmbunătățite în primul rând în viața dvs.?

32. Din ce motive nu puteți rezolva problemele mai sus amintite?

II. Locuire

33. Locuiți:

Într-o casă cu o singură familie	1	Într-un (fost) cămin de nefamiliști	4
Într-o casă cu mai multe familii	2	Într-o locuință părăsită	5
Într-un apartament bloc	3	Într-o locuință improvizată	6

34. Locuința în care stați în prezent este ...

1. Proprietatea dvs. / partenerului (erei) dvs.	4. Închiriată de la stat	7. Locuiește fără acte
2. Proprietatea părinților (rudelor)	5. Locuință socială	-8. NS
3. Închiriată de la o persoană / firmă	6. Locuință de serviciu	-9. NR

35. Ce suprafață ocupați dvs și familia dvs din întreg spațiul locuibil?

între 1-15.43 mp	1
între 15.43 - 30 mp	2
între 30-60 mp	3
peste 60 mp	4

36. Câte camere (inclusiv sufragerie, bucatărie, dormitoare) are locuința?

37. Număr total de persoane în gospodărie A. Din care, copii și adolescenți (0-17 ani) B. (inclusiv respondentul)
Dintre care, femei C.

38. Din ce an locuiește familia în acest apartament/casă?

39. Ce anume credeți că ar trebui schimbat în blocul dvs. pentru a îmbunătăți condițiile de viață ale locatarilor?

CONFORM CU
ORIGINALUL

40. Cum apreciați situația împrejurimilor blocului/ casei și a zonei în care locuiți cu privire la ...?	Foarte bună	Destul de bună	Destul de proastă	Foarte proastă
1. Școlile existente	4	3	2	1
2. Grădinițele sau creșele existente	4	3	2	1
3. Oportunitățile de a găsi un loc de muncă	4	3	2	1
4. Transportul în comun	4	3	2	1
5. Iluminatul stradal	4	3	2	1
6. Accesul mașinilor la carosabil	4	3	2	1
7. Accesul pietonilor pe trotuare și aleile dintre blocuri	4	3	2	1
8. Colectarea gunoierului	4	3	2	1
9. Locuri de joacă pentru copii	4	3	2	1
10. Spațiile verzi din jurul blocului	4	3	2	1
11. Parcuri, modalități de petrecere a timpului liber	4	3	2	1
12. Liniște și ordine publică	4	3	2	1
13. Locuri de parcare	4	3	2	1
14. Piețe și centre comerciale	4	3	2	1
15. Aspectul general	4	3	2	1

41. În zona în care locuiți cât de serioase considerați că sunt următoarele ...?	Problemă serioasă	O problemă nu prea serioasă	Nu e deloc o problemă
1. Acte de vandalism (distrugere a bunurilor publice)	3	2	1
2. Desene și mazăgăleli pe fațadele blocurilor	3	2	1
3. Furturi din mașini	3	2	1
4. Furturi din locuințe	3	2	1
5. Violențe asupra persoanelor	3	2	1
6. Câini vagabonzi	3	2	1
7. Conflicte între vecini	3	2	1
8. Probleme cu persoane de alte etnie	3	2	1
9. Zgomotul produs de traficul autoturismelor	3	2	1
10. Vecini zgomotoși	3	2	1
11. Copii gălăgioși	3	2	1
12. Poluarea aerului (noxe)	3	2	1
13. Depozitarea necorespunzătoare a gunoaielor	3	2	1
14. Calitatea apei potabile	3	2	1
99. Alte probleme (detaliați)			

42. Pe ansamblu, cât de mulțumit sunteți de ...?	Foarte mulțumit	Mai degrabă mulțumit	Mai degrabă nemulțumit	Foarte nemulțumit
a. Locuința dvs.	4	3	2	1
b. Zona în care locuiți	4	3	2	1

43. În ce măsură vă simțiți în siguranță în ...?	Complet în siguranță	Destul de în siguranță	Nu prea în siguranță	Deloc în siguranță
a. Locuința dvs.	4	3	2	1
b. Zona în care locuiți	4	3	2	1

44. Pe ansamblu cum apreciați relațiile dvs. cu vecinii:	4. Foarte bune
	3. Destul de bune
	2. Destul de proaste
	1. Foarte proaste
	7. Nu am nici un fel de relație cu vecinii

45. În ultimii ani dvs. sau cineva din gospodărie ați colaborat cu vecinii dvs. pentru a realiza împreună diverse reparații sau îmbunătățiri la nivelul blocului și/sau împrejurimilor?
1. Da 2. Nu

46. În cazul în care asociația dvs. ar dori să realizeze diverse lucrări de amenajări reparații sau îmbunătățiri la nivelul spațiilor comune dvs. sau cineva din gospodărie ați fi dispus să participați,...

	Cu siguranță da	Probabil că da	Probabil că nu	Cu siguranță nu	Nu pot aprecia
a. Prin muncă	4	3	2	1	9
b. Prin bani	4	3	2	1	9

47. Ce investiții credeți că ar trebuie făcute în zona dvs de către autorități?

Vă mulțumim pentru timpul acordat!

Recensământ zona Beleriu

data: octombrie 2017

Nr.Crt.	Nume/Prenume	CNP	Adresa	Telefon	Gen	Venit total	AN MASTERE	Vesta	Membri gospodarie	Copii (intre 0-17 ani)	Pers angajate/ gospodarie	Acte proprietate	Camere gospodarie	Etnie
1	MUNTEANU VASILE	1660508420010	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	2500	1966	51	6	3	1	NU	2	român
2	TOMPI MARIANA	2861201410078	NICOLAE BELERIU 23	768429011	FEMININ	0	1986	31	5	2	1	NU	2	român
3	TOMPI MIHAELA	2880901410116	NICOLAE BELERIU 23	775577556	FEMININ	0	1988	29	2	0	0	NU	1	rom
4	TOMPI FLORICA	2840329410093	NICOLAE BELERIU 23	771018129	FEMININ	0	1984	33	4	2	1	NU	2	rom
5	BAERAM MARCELA	2550728345381	NICOLAE BELERIU 23	768429011	FEMININ	0	1955	62	7	4	1	NU	2	rom
6	MARIUREANU AURICA	2421129400506	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	1340	1942	75	2	0	1	NU	1	român
7	CERCEA ANISDARA	2691224423039	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	0	1969	48	2	0	0	NU	1	român
8	COCAN GHEORGHIȚA	2771026470102	NICOLAE BELERIU 23	768777602	MASCULIN	0	1972	45	2	1	0	NU	1	român
9	RADU ELENA	2751021521599	NICOLAE BELERIU 23	756663832	FEMININ	1000	1975	42	3	1	1	NU	1	român
10	RADU DANIELA IONICA	2941111341166	NICOLAE BELERIU 23 (IN BULETIN ALTA ADRESA)	-	FEMININ	0	1994	23	4	2	0	NU	1	român
11	MAMULEANU IOANA	2450621400602	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	550	1945	72	1	0	0	DA	2	român
12	IANCU AURELIA	2530210400140	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	520	1953	64	1	0	0	DA	1	român
13	VASILE ELENA	2480805511683	NICOLAE BELERIU 23	763130404	FEMININ	0	1948	69	2	0	0	NU	1	român
14	STANCIU IOAN	1490516236728	NICOLAE BELERIU 23	769535626	MASCULIN	1686	1949	68	2	0	1	NU	3	român
15	DIMA IOAN	1660905443025	NICOLAE BELERIU 23	720239651	MASCULIN	1040	1966	51	2	0	1	NU	3	român
16	MEWET LAURENTIU PAUL	1941031520034	NICOLAE BELERIU 23 (IN BULETIN ALTA ADRESA)	-	MASCULIN	0	1994	23	5	2	0	NU	2	turca
17	NICOLAE MARIN IONUT	1831118343016	NICOLAE BELERIU 23 (IN BULETIN ALTA ADRESA)	-	MASCULIN	1500	1983	34	4	1	1	NU	1	român
18	BACANU GHEORGHE	155062240791 (PROVIZORIU)	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	0	1955	62	2	0	0	NU	1	român
19	MUSTATA GHEORGHE	138050400274	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	0	1938	79	2	0	0	NU	1	român
20	ZAHARIADE MARIA ALEXANDRA	600804440068 (PROVIZORIU)	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	0	2000	17	6	4	1	NU	2	rom
21	ZAGAN IOLIA	2560822401324	NICOLAE BELERIU 23	-	FEMININ	640	1954	63	5	2	1	NU	2	român
22	ZAGAN MARIAN	1850408460010	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	1500	1985	32	0	0	1	NU	1	român
23	ZAGAN ILIE	1870306460034	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	0	1987	30	0	0	0	NU	1	român
24	RADUCANU IONELA ROZINA	6001021450019 (PROVIZORIU)	NICOLAE BELERIU 21	-	FEMININ	0	2000	17	3	1	0	NU	1	rom
25	RADUCANU IONEL	1671120232153	NICOLAE BELERIU 21	-	MASCULIN	1200	1967	50	0	0	0	NU	1	rom
26	RADUCANU MARIAN	177112643025	NICOLAE BELERIU 21	-	MASCULIN	0	1977	40	0	0	0	NU	1	rom
27	GHITA ALEXANDRU IONUT	1781923569044	NICOLAE BELERIU 23	-	MASCULIN	1000	1978	39	3	1	1	NU	1	rom

total persoane incluse	27
copii între 0-17 ani	26
persoane de etnie roma	25
gospodarii	14
suprafata/gospodarie	16mp
total membri gospodarie	75

CONFORM CU
ORIGINALUL

Recensământ zona Intrarea Fagetelu	data: octombrie 2017
------------------------------------	----------------------

PERSOANE CARE AU DOMICIUL IN INTRAREA FAGETELU							
Nr.Crt.	Nume/Prenume	Membri gospodarie	Varsta	Nr. Membri/Familie	Studii	Loc de munca	etnie
1	GOSPODARIA 1 - 12 MP (MUNTEANU MARIANA)	FEMEIE	34	4	FARA	ADP	ROM
		BARBAT	36		FARA	FARA	ROMAN
		COPIL	3		GRADINITA	FARA	ROMAN
		COPIL	4		GRADINITA	FARA	ROMAN
2	GOSPODARIA 2 - 12 MP (MUNTEANU FLORIN)	FEMEIE	32	4	4 CLASE	FARA	ROMAN
		SOT	36		4 CLASE	FARA	ROMAN
		FEMEIE	56		4 CLASE	FARA	ROMAN
		BARBAT	43		4 CLASE	FARA	ROMAN
3	GOSPODARIA 3 - 23 MP (MUNTEANU VASILE)	FEMEIE	25	6	4 CLASE	FARA	ROMAN
		FEMEIE	29		4 CLASE	FARA	ROMAN
		FEMEIE	46		4 CLASE	FARA	ROM
		BARBAT	72		4 CLASE	FARA	ROMAN
		BARBAT	37		4 CLASE	FARA	ROMAN
		BARBAT	28		4 CLASE	FARA	ROMAN
4	GOSPODARIA 4 - 12 MP (MUNTEANU IONEL)	FEMEIE	31	3	4 CLASE	FARA	ROMAN
		BARBAT	34		4 CLASE	FARA	ROMAN
		COPIL	8		SCOALA	FARA	ROMAN
		FEMEIE	34		8 CLASE	ADP	ROMAN
5	GOSPODARIA 5 - 50 MP (MUNTEANU ALEXANDRU) - DETIN CHITANTA PENTRU TEREN	BARBAT	35	6	8 CLASE SI CURSURI DE CALIFICARE	ADP	ROMAN
		COPIL 1	4		GRADINITA	FARA	ROMAN
		COPIL 2	5		GRADINITA	FARA	ROMAN
		COPIL 3	8		SCOALA	FARA	ROMAN
		COPIL 4	3		GRADINITA	FARA	ROMAN

PERSOANE CARE NU AU DOMICIUL IN INTRAREA FAGETELU						
NR.CRT.	NUME/PRENUME	VARSTA	STUDII	LOC DE MUNCA	DOMICIUL	ETNIE
1	STANGA ION	42	4 CLASE	NU	FARA	ROM
2	SOTIE STANGA ION	35	4 CLASE	NU	FARA	ROM
3	MUNTEANU CRISTIAN	58	4 CLASE	NU	FARA	ROMAN
4	MUNTEANU VASILE	54	4 CLASE	NU	FARA	ROMAN
5	MUNTEANU AURELIA	49	4 CLASE	NU	FARA	ROMAN
6	MUNTEANU ANA MARIA	33	4 CLASE	NU	FARA	ROMAN
7	COCUBIN MUNTEANU ANA MARIA	37	4 CLASE	NU	FARA	ROM

total persoane cu domiciliul permanent	23
total persoane cu domiciliul provizoriu	7
persoane de etnie roma	5
total nr camere	9
total suprafata/persoana (mp total=109)	3.633333333

CONFORM CU ORIGINALUL



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUPUL DIN ZONA 1 – APĂRĂTORII PATRIEI

desfășurată în cadrul proiectului

" STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ"- cod SMIS 2014+: 106628

Data: 09.10.2017

Locație:

GAȘPC - Zona Nelușiu

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon/mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătură
1	Zemfira Mihaela	0768845814	Aleea Nelușiu, bloc 5C435	F	33	Român	
2	Frieda Gheorghe	0768845814	Aleea Nelușiu, bloc 5C435	M	42	Român	
3	Cărauteiu	—	Aleea Nelușiu, bloc 43	M	21	Român	
4	Cristea Ofeția	0768839108	Aleea Nelușiu, bl. F2	F	34	Rom	
5	Ion Mariana	07688269106	Aleea Nelușiu, bl. F2	F	34	Rom	
6	Radu Andreea Maria	—	Aleea Nelușiu, bl. F2	M	3	Român	—
7	Bădulescu Alex	0764105058	Aleea Nelușiu, bl. 5C4	M	35	Român	4
8	Mehmet Genica	—	Aleea Nelușiu, bl. F2	F	18	Turc	

CONFORM CU
ORIGINALUL



RomActiv
Business Consulting



Instrumente Structurale
2014-2020

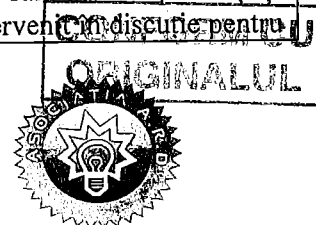
Proiect cofințat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.1 desfășurat în data de 09.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu persoane din zona Nehoiu – Crețești
Locație	DGASPC Soseaua Metalurgiei
Participanți	<p>Participanți:</p> <p>Primul focus grup realizat s-a desfășurat în sediul DGASPC Sector 4, în data de 09.10.2017. Au participat 21 de persoane, dar doar 13 sunt din teritoriul ZUM, dintre care 9 femei și 4 bărbați, cu vârste cuprinse între 18 și 73 de ani. Toți participanții locuiau pe Alea Nehoiu, fie în blocurile F2 sau F3 (locuințele sociale), fie în BCA. Au fost persoane de diferite etnii: 4 romi, 3 turci și 7 români.</p>
Activități desfășurate	<p>Discuția a durat o oră și 20 de minute și a urmărit câteva teme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Locuire; - Relația rezidenților cu autoritățile locale (primăria de sector și furnizorii de servicii de asistență socială); - Asistență socială (ajutoare, beneficii și prestații sociale, cazuri sociale diverse); - Educație și ocupare; - Acte de identitate și acte de proprietate.
Probleme întâmpinate	<ul style="list-style-type: none"> - Principala problemă semnalată de participanții la focus grup a fost cea legată de locuire. Cum cei mai mulți aveau domiciliul în blocurile F2 și F3 de pe Alea Nehoiu, adică singurele locuințe sociale din sectorul 4, București, mare parte din discuție s-a axat pe problemele acestor locuințe. Astfel, clasăm problemele identificate de participanți în trei categorii: (1) supra-aglomerare; (2) condiții precare de locuire; (3) alocarea de locuințe sociale.
Idei și opinii participanți	<ul style="list-style-type: none"> - Blocurile F2 și F3 au fost date în folosință la începutul anilor 2000. Blocul F2 are 119 garsoniere confort III (sau camere, așa cum le numesc chiriașii) și blocul F3 115. O garsonieră are în general 12 metri pătrați, existând însă și câteva apartamente cu două camere care nu depășesc 20 metri pătrați. Proprietarul blocurilor este primăria sectorului 4 care percepe o chirie de 25 de lei pe lună, iar cheltuielile lunare se apropie de 500 de lei. Această sumă este considerată a fi prea mare în raport cu ce oferă. Spațiul este insuficient chiar și pentru o persoană, aceste cazuri fiind, însă, foarte rare. De cele mai multe ori, într-o garsonieră locuiesc cel puțin patru persoane, existând foarte multe instanțe în care o familie extinsă de 9-10 persoane ocupă o cameră de 12 metri pătrați. În discuție, supra-aglomerarea s-a artat ca o problemă pregnantă, cauzată de politica alocării de locuințe sociale. Astfel, participanții atribuie vina autorității locale, pe care o consideră incapabilă de a gestiona corect problema alocării de locuințe sociale. Sala în care am desfășurat focus-grupul aparține Direcției de Asistență Socială, iar în sală au fost prezenți și câțiva asistenți sociali, familiarizați cu zona. Aceștia au intervenit în discuție pentru

RomActiv
Business Consulting



alimente), aplică deseori, și sunt experți în întocmirea dosarelor pentru asistența socială. Administrațiile precedente, însă, aveau o relație directă cu locuitorii din zonă, vizitându-i nu doar în prag de alegeri electorale: "Pe noi țigani, suntem și o parte de manevră când au nevoie la alegeri. Oamenii ăștia sunt oameni săraci, s-a dus cineva să-i întrebe din ce se întrețin?" (GZ, 60 de ani). Astfel, aceștia relatează cu un oarecare regret reprezentarea pe care o aveau în prefectură și lipsa sau, mai degrabă, invizibilitatea expertului pe problemele romilor din comunitate. În administrațiile precedente, așa cum declară cei prezenți la focus-grup, grupul mixt din prefectură era mai vizibil, primarii mai prezenți în teritoriu, iar locuitorii zonei mai bine reprezentați în relația cu autoritatea locală. Așa cum apare la acest moment, e o nevoie crucială a celor din comunitate de a avea o relație directă cu autoritățile locale – fie prin prezența unui facilitator comunitar, fie prin prezența



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

**LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUPUL DIN
ZONA 1 – APĂRĂTORII PATRIEI PROGRATUL**
desfășurată în cadrul proiectului

" STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ"- cod SMIS 2014+: 106628

Data: 10.10.2017

Locație: Beleacu 23

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon/mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătu ra
1	Dăscu Elena	073774438.	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	F	38	Romani	
2	Stanci Elena	—	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	F	46	Romani	
3	Băcanu Ilona	—	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	F	60	Romani	
4	Munteanu Vasile	—	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	F	59	Romani	
5	Tompi Florica	0771018129.	Str. Nicolae Beleacu nr. 23.	F	73	Romani	1 NRP
6	Tompi Mariana	0798429011	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	F	30	Romani	
7	Anghel Paul	—	Str. Nicolae Beleacu nr. 23	M	43	Romani	
8	Tompi Maria	—	Str. Nicolae Beleacu nr. 23.	F	68	Romani	

CONFORM CU
ORIGINALUL



RomActiv
Business Consulting



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon/mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătură
9	Adif Florino,	Tompi	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	F	32	Romani	[Signature]
10	Mămuleasa Ioana	0752788729	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	F	40	Romani	[Signature]
11	Cocan Viorica Ana Maria	—	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	F	44	Romani	[Signature]
12	Nicolae Marius Ionut	072025434	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	M	33	Romani	[Signature]
13	Radu Daniela Iuliana	—	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	F	32	Romani	[Signature]
14	Ion Marius Claudiu	0761443549	Str. Beleracu Nicolae nr. 23	F	35	Romani	[Signature]
15							
16							

CONFORM CU
ORIGINALUL



RomActiv
Business Consulting



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofințat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.2 desfășurat în data de 10.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu persoane din zona Belerciu 23
Locație	Strada Nicolae Belerciu 23
Participanți	<p>Participanți:</p> <p>Al doilea focus grup realizat s-a desfășurat în teren, în zona Belerciu 23, Sector 4, în data de 10.10.2017. Au participat 14 persoane, dintre care 11 femei și 3 bărbați, cu vârste cuprinse între 33 și 73 de ani. Toți participanții locuiau pe strada Belerciu 23. Au fost persoane de diferite etnii: 4 romi și 10 români.</p>
Activități desfășurate	<p>Discuția a durat o aproximativ o ora și a urmărit câteva teme:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Locuire; ▪ Relația rezidenților cu autoritățile locale (primăria de sector și furnizorii de servicii de asistență socială); ▪ Asistența socială (ajutoare, beneficii și prestații sociale, cazuri sociale diverse); ▪ Educație și ocupare; ▪ Acte de identitate și acte de proprietate; ▪ Venituri și cheltuieli în gospodărie; ▪ Accesul la servicii publice. ▪ Organizarea și relațiile de la nivelul comunității; ▪ Imaginea publică a zonei
Probleme întâmpinate	<p>- Principala problemă semnalată de participanții la focus grup a fost cea legată de locuire. Precizăm că este o zonă tip ghetou, cuprinzând 2 blocuri cu un etaj și o anexă (tot un bloc a cărui construcție nu s-a finalizat nici până în ziua de astăzi, dar pe care unii îl numesc „casă”). Blocurile au aparținut de Electro Construcție (actualmente Energo Montaj), care le folosea ca locuințe de serviciu puse la dispoziția angajaților. Cum întreprinderea s-a desființat, nu au mai fost plătite facturile, lucru care a dus la întreruperea tuturor utilitatilor și terenul nu a mai fost revendicat de către proprietar, rămânând să trăiască în aceste locuințe persoane fără venituri, care trăiesc din ajutoare sociale, fără acte de proprietate și cu acte de identitate provizorii. Locuitorii de pe str. Nicolae Belerciu 23 nu mai au apă, curent și gaze de cel puțin 6 ani.</p>
Idei și opinii participanți	<ul style="list-style-type: none"> - Pentru alimentarea cu apă, locuitorii se deplasează zilnic până la Piața Resita, de unde aduc apă în bidoane de 5 litri. Cei mai mulți au sobe improvizate și adună lemne pentru a le arde. În urma deplasărilor în teren am observat că sunt arse lucruri toxice (plastice, haine, textile). Primăria a pus la dispoziție ajutoare de lemne și vine frecvent să le aducă, dar lemnele nu sunt tăiate și doar o singură familie are drujba. - În discuție, supra-aglomerarea s-a artăcutat că o problema pregnantă, cauzată de politica alocării de locuințe sociale. Astfel, participanții atribuie vina autorității locale, pe care o consideră incapabilă de a gestiona corect problema alocării de locuințe sociale. - Majoritatea dintre ei locuiesc în zona de peste 15 ani, majoritatea bărbaților lucrează în construcții sau munci zilnice, iar femeile la ADP sau la firmele de salubritate, dar multe sunt casnice, nu au mai mult de 4 clase, astfel că nici calificări și nici nu îi lasă bărbații. Venitul per gospodărie nu depășește 2000 de lei. Există cazuri în comunitate de femei care la vârsta de 26 de ani sunt deja bunici, ele având la rândul lor peste 3 copii. - Oamenii s-au plans că au copii cu probleme de sănătate din cauza condițiilor de locuit, ca

RomActiv
Business Consulting



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

	<p>Primaria nu ii ajuta cu alte locuinte, cu lemne sau cu locuri de munca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Am intalnit un caz in care un domn nu dorea sa munceasca pe mai putin de 2000 de lei pe luna, pe cartea de munca, mai degraba ar fi stat acasa si ar fi gasit prieteni cu care sa faca munci zilieri in constructii. - Nu au gradinite, dispensare, scoli in zona, dar s-au plans ca nu ii primesc la scoala cu copii pentru ca nu sunt spalati, dar si pentru ca nu au domiciliu in sectorul 4. Cartile de identitate pe care le detin sunt provizorii, astfel ca nu se pot angaja undeva, nu isi pot duce copii la scoala si nu pot pleca in strainatate la munca. - Zona este din punct de vedere juridic a nimanui – Primaria nu stie cine este proprietarul, locatarii nici atat. Sunt persoane care detin chitante prin care sustin ca detin locuinta in proprietate personala, dar acestea sunt acte de cel putin 10 ani. Nimeni nu stie cat de valabile mai sunt. - De curand a fost asfaltata strada din fata blocurilor, s-au tras gaze, apa, curent, dar pe ei nu ia bransat nimeni. Toata zona este impanzita de gunoate si de mirosurile urate care vin de la lucrurile pe care le ard sa ase incalzeasca. Participantii considera ca au fost uitati de toate autoritatile, in ciuda solicitarilor facute la DGASPC. Nu au bani, nu au mancare, nu au curent, nu au apa, nu au gaze, dar au copii. Sunt cazuri in care fete de pana in 30 de ani sunt deja bunicii.
Concluzii	<p>Pe scurt, pentru a relua nevoile semnalate de locuitorii de pe strada Belerciu 23, le mentionam pe urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Locuire <ul style="list-style-type: none"> ○ Supra-aglomerare ○ Conditii precare de locuire (igrasie, mucegai, plosnite, gandaci, sobolani) ▪ Lipsa unui sistem de canalizare modernizat si apa curenta ▪ Lipsa unui sistem de incalzire modernizat ▪ Foarte putini oameni au un loc de munca stabil ▪ Cei mai multi lucreaza zilieri sau fara contracte de munca ▪ Nu au calificari profesionale ▪ Educatie precara, multi au renuntat la scoala sau copiii pe care ii au in intretinere au renuntat la scoala ▪ Nu exista crese ▪ Relatie defectuoasa cu autoritatile locale ▪ Lipsa actelor de proprietate, proprietarii de case au chitante de mana in loc de acte de proprietate si astfel nu isi pot face buletine ▪ Cartile de identitate provizorii (valabile doar 6 luni)

Intocmit,

Irina Parlog

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUPUL

desfășurat în cadrul proiectului

" STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ"- cod SMIS 2014+: 106628

Data: 10.10.2017

Locație: Zona Intrarea Fagetelu

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon / mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătura
1	Munteanu Mariana	-	Intrarea Fagetelu	F	34	Romana	Mkuy
2	Munteanu Floru	0724 987 143	Intrarea Fagetelu	M	36	Romana	FR
3	Munteanu Rodica	-	Intrarea Fagetelu	F	32	Romana	Empe
4	Munteanu Vasile	-	Intrarea Fagetelu	M	37	Romana	Fu
5	Munteanu Ionel	-	Intrarea Fagetelu	M	34	Romana	Oxh
6	Munteanu Roxandra	0721 406 821	Intrarea Fagetelu	M	35	Romana	Hufly
7	Munteanu Ion	-	Intrarea Fagetelu	M	43	Romana	Ion

CONFORM CU
ORIGINALUL



RomActiv
Business Consulting

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.3 desfășurat în data de 10.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu persoane din zona Intrarea Fagetelu
Locatie	Intrarea Fagetelu
Participanți	<p>Participanți:</p> <p>Al treilea focus grup realizat s-a desfășurat în teren, în zona Intrarea Fagetelu, Sector 4, în data de 10.10.2017. Au participat 7 persoane, dintre care 2 femei și 5 bărbați, cu vârste cuprinse între 33 și 56 de ani. Toți participanții locuiau în gospodăria din Intrarea Fagetelu.</p>
Activități desfășurate	<p>Discuția a durat o aproximativ o ora și a urmărit câteva teme:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Locuire; ▪ Asistența socială (ajutoare, beneficii și prestații sociale, cazuri sociale diverse); ▪ Educație și ocupare; ▪ Acte de identitate și acte de proprietate; ▪ Venituri și cheltuieli în gospodărie; ▪ Accesul la servicii publice. ▪ Organizarea și relațiile de la nivelul comunității; ▪ Imaginea publică a zonei.
Probleme întâmpinate	<p>- Principala problemă semnalată de participanții la focus grup a fost cea legată de locuire. Este o singură gospodărie în care locuiesc 23 de oameni permanent și 7 tranzitează periodic. Toți fac parte din aceeași familie, pe totii îi cheama Munteanu, sunt înrudiți, dar există și persoane din afara familiei care locuiesc acolo: concubine, prieteni, copii parasiți de alți membri de familie pe care aceștia i-au luat în grijă.</p>
Idei și opinii participanți	<p>- În curte există o casă în curs de construire și câteva anexe din lemn sau carton. În total gospodăria are aproximativ 109 mp și este formată din câteva camere, între 3 și 7 (dormitoare, bucătării). Este o gospodărie între multe alte case care sunt renovate. Există acte pe teren, o chitanță obținută acum mulți ani de Munteanu Alexandru. El este și cel care încearcă de 6 ani să construiască o casă cu 3 camere, de 50 mp din venitul pe care îl are cu soția și cei 4 copii.</p> <p>- Am aflat că locuitorii din gospodărie nu au mai mult de 4 clase, cu excepția a 3 persoane care au absolvit 8 clase, iar una dintre femei a urmat cursuri de îngrijitor copii, dar nu a găsit loc de muncă în domeniu astfel că a fost</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

obligata sa se angajeze la ADP. In total in gospodarie sunt 3 persoane angajate la ADP, restul fiind someri sau primesc indemnizatii sau alte ajutoare.

- Privind educatia copiilor, parintii au facut tot posibilul sa isi duca copii la scoala, asadar toti cei 7 copii din gospodarie sunt inscrisi in diverse forme de invatamant.
- Veniturile nu sunt mai mari de 3000 de lei per toata gospodaria. In gospodarie nu este apa curenta, au o fantana in curte, au curent, fiind racordati de la vecini, nu au canalizare si nici gaze. Toti au carti de identitate, desi nu au adresa in sectorul 4.
- Imaginea publica a zonei este buna, ei traiesc intr-o zona de case renovate, astfel ca in jurul ZUM 3 este o mare zona functionala, care ar putea ajuta la dezvoltarea acestei gospodarii.
- Unul dintre participanti a fost incantat la oportunitatea de a deveni antreprenor, spunand ca doreste sa isi deschida o firma de productie termopane ca ii place sa lucreze in constructii.

Intocmit,

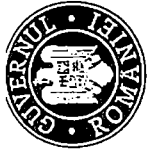
Irina Parlog

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUPUL

desfășurat în cadrul proiectului

" STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ" - cod SMIS 2014+: 106628

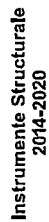
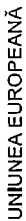
Data: 27.10.2017

Locație: Sos. Berceni 12A

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon/mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătură
1	IORȚACHE FLORIAN	0761038999	str Macariei Nr 45	M	46	Rom	
2	ONGUȚEANU PAUL	0732038241	str Nuntăbuc 3	M	33	Romani	
3	PEŢCU CĂZAR	0789667297	str Dragănești 9	M	40	Romani	
4	BARZOI GEORGHIȚA	0789809045	str Scleroș 23	M	40	Romani	
5	OPREA ALEXANDRU	072143814	str Mareș Lazarevici 3	M	54	Rom	
6	BARZAN MARELA	-	str Belerău 23	F	60	Rom	
7	DARABU AURELIA	-	str Enache Iou 24	F	64	Romani	
8	POPONOI GORIN	0740226602	str drumul Crăstelor 10	M	44	Rom	



RomActiv
Business Consulting



Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

[illegible]

CONFIRMED
ORIGINAL

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

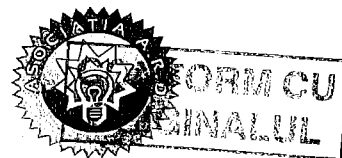
Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.4 desfășurat în data de 27.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu persoane cu vârste cuprinse între 15 și 30 de ani
Locație	Șos. Berceni 12A
Participanți	<p>Participanți:</p> <p>La focus-grup au participat persoane cu vârste cuprinse între 15 și 28 de ani, locuitori din ambele zone urbane marginalizate. Au participat 7 respondenți, dintre care 6 bărbați și o femeie, locuitori pe străzile Drumul Crețștilor și Alea Nehoiu (ZUM Apărători) și Str. Nicolae Belerciu, nr.24 (ZUM Progresul). 3 dintre participanți sunt de etnie romă, 3 română și un cetățean român de etnie turcă. Cu excepția unui participant care era student, ceilalți participanți aveau cel mult 4 clase absolvite.</p>
Activități desfășurate	<ul style="list-style-type: none"> - Întâlnirea a început cu o scurtă prezentare a moderatorului. S-a prezentat componența GAL-ului, scopul studiului și principalele activități desfășurate în proiect. Cum recrutarea participanților a fost realizată prin intermediul persoanelor de contact din primărie (asistent social, consilier local), prima parte a discuției a avut în vedere clarificarea statutului GAL-ului și delimitarea acestuia de primărie. - Discuția a continuat cu o scurtă prezentare a respondenților și a felului în care aceștia percep zonele în care locuiesc. - Focus-grupul s-a axat pe câteva probleme considerate importante de participanți: locuire, ocuparea forței de muncă și relația cu autoritatea locală. - La final, moderatorul a reluat concluziile discuției și a lansat câteva idei cu privire la posibilele investiții în aceste două zone, invitând participanții la dezbateri.
Probleme întâmpinate	<ul style="list-style-type: none"> - Participanții s-au arătat mai degrabă sceptici cu privire la posibilitățile de soluționare a problemelor din cele două zone urbane cuprinse în studiu. Acest lucru se datorează, așa cum a reieșit din discuție, relației defectuoase pe care o au cu autoritățile locale, promisiunilor electorale încă neîndeplinite și experienței anterioare cu mai multe ONG-uri care au vizitat zona și ale căror intervenții s-au lăsat așteptate. - Cum recrutarea participanților s-a realizat cu ajutorul unor persoane asociate cu autoritățile locale (asistenți sociali sau un consilier din primărie), participanții la focus-grupuri au asociat activitatea cu una organizată de primărie. Astfel, pe lângă scepticismul inițial, o parte dintre participanți, în special cei care locuiesc pe Str. Nicolae Belerciu și-au exprimat frica că primăria i-ar putea evacua și că vor ajunge să locuiască pe străzi.
Idci și opinii participanți	<ul style="list-style-type: none"> - Principalele probleme semnalate de participanți au fost cele legate de locuire, clasificate apoi în următoarele categorii: (1) condiții precare de locuire (2) ambiguitatea locuirii (3) securizarea blocurilor. - Locuitorii de pe str. Nicolae Belerciu 23 nu mai au apă, curent și gaze de cel puțin 6 ani. Cele două blocuri au aparținut de întreprinderea Electro Construcție (actualmente Energo Montaj), care le folosea ca locuințe de serviciu puse la

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

dispoziția angajaților. Cum întreprinderea s-a desființat, nu au mai fost plătite facturile, lucru care a dus la întreruperea tuturor utilităților. Multe dintre familiile care locuiau inițial acolo au plecat, iar acum locuiesc acolo mai puțin de 20 de persoane. Din spusele participanților, chiar și Primăria aduce câteodată oameni să locuiască acolo din lipsă de locuințe sociale. Oamenii care au rămas în cele două blocuri trăiesc permanent cu teama că vor fi evacuați, fiind anunțați periodic de polițiștii de la Secția 16 că vor fi evacuați, iar că în locul blocurilor se va construi fie un supermarket, fie un alt bloc.

- Locuitorii din Nicolae Beleriu au săpat un puț, dar acesta nu trece de pânza freatică iar apa din puț nu este potabilă: "Am observat și eu că de fiecare dată când beau apă sunt deranjat la stomac, când mă spăl îmi apar bube".
- Pentru alimentarea cu apă, locuitorii se deplasează zilnic până la Piața Reșița, de unde aduc apă în bidoane de 5 litri.
- Cei mai mulți au sobe improvizate și adună lemne pentru a le arde. Primăria a pus la dispoziție ajutoare de lemne și vine frecvent să le aducă, dar lemnele nu sunt tăiate și doar o singură familie are drujbă.
- Cum cele două blocuri sunt dezafectate, condițiile de locuire sunt cel puțin precare: blocurile nu au apă, gaze sau curent. Pe lângă aceste lucruri, locuitorii reclamă mizeria care înconjoară blocurile: "Primăria nu se bagă să rezolve nimic, mie mi-e și frică să deschid geamul că sare câte un șobolan sau câte o broască pe geam. Eu unu singur nu pot să fac, nimeni altcineva nu se bagă."
- Locuitorii din zona urbană marginalizată Apărători reclamă și ei probleme legate de locuire. Mai toate subsolurile din blocurile din Alea Nehoiu sunt inundate: "blocurile alea sunt Titanic, plutește pe apă", iar sistemul de canalizare nu este modernizat, existând inundații de fiecare dată când plouă.
- Blocul C2 de pe Alea Creșterilor nu are Asociație de Proprietari și nici administrație de bloc, niciun proprietar nu își asumă responsabilitatea înființării unei administrații. Din acest motiv, locuitorii reclamă imposibilitatea de a aplica la ajutoarele furnizate de primărie pentru energia electrică. Mai mult decât atât, de 15 ani subsolul blocului este inundat, lucru care ridică probleme de sănătate publică.
- Participanții din ZUM Apărători au formulat probleme de **ordine publică**. Astfel, după spusele acestora, există deseori scandaluri, curse de mașini între blocuri sau foarte mulți oameni care se droghează.
- Cele mai multe blocuri din apropiere nu sunt securizate (nu există interfon sau chei pentru ușile de intrare).
- Cei mai mulți consideră că poliția locală nu se implică în soluționarea problemelor de ordine publică. Una dintre sugestiile participanților cu privire la remedierea, chiar și parțială a acestor probleme e legată de îmbunătățirea iluminatului stradal și de instalarea unor camere de supraveghere.
- Participanții au formulat probleme cu privire la accesul oamenilor la **cursuri de calificare sau la locuri de muncă** disponibile. Chiar dacă mulți oameni află de slujbe prin intermediul internetului, mulți locuitori din zonă fie nu sunt cuplați la internet, fie nu știu să folosească calculatorul. Astfel, aceștia au sugerat existența fie a unui centru în apropiere unde să fie anunțate ofertele de cursuri și slujbe, fie anunțarea acestora printr-un ziar local distribuit gratuit.
- O parte dintre participanți aveau **persoane cu dizabilități** în gospodărie (schizofrenie, atac vascular), care nu se pot îngriji singure. Din acest motiv, o parte dintre ei și-au explicat abandonul școlar prin imposibilitatea acestora de a-și lăsa

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

	<p>rudele fără îngrijitori. Când moderatorul i-a invitat să găsească o soluție pentru această problemă, aceștia s-au gândit la un centru de zi securizat, unde își pot lăsa rudele în îngrijire.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De asemenea, participanții s-au plâns de lipsa grădinițelor și creșelor gratuite din ambele zone.
Concluzii	<ul style="list-style-type: none"> - Principalele probleme formulate de participanții la focus-grup au fost cele legate de locuire. Condițiile precare de locuire (mizerie, subsoluri inundate, lipsa spațiului locativ) cuplate cu ambiguitatea locuirii îi pune pe locuitorii celor două zone în risc maxim de vulnerabilitate socială. - Rezolvarea problemelor de locuire poate soluționa problema actelor cu care se confruntă o parte dintre locuitorii acestor zone, dar, cel mai important, poate asigura suficient spațiu social și psihologic pentru diferite forme de mobilitate socială. În acest moment, lipsa actelor, condițiile precare de locuire și ambiguitatea locativă reproduce diferite forme de inegalitate socială, încastrând locuitorii zonelor marginalizate în forme precare de viață. - Modernizarea sistemului public de canalizare. - Vidanajarea subsolurilor inundate. - Soluționarea problemelor de ordine publică. Soluțiile formulate de respondenți includ iluminat public și instalarea de camere de supraveghere. Pe lângă acestea, se pot înființa centre de tineret (youth centers), în care tinerii pot fi încurajați să se întoarcă la școală, pot fi anunțați cu privire la diferite cursuri de calificare sau oferte de locuri de muncă, sau să își găsească un mentor sau un model pozitiv. - Nevoie unui facilitator din comunitate, în care locuitorii să aibă încredere. Acest lucru nu este deloc simplu, mai ales pentru că mulți așa-zii lideri sunt contestați din cauza implicării politice a acestora sau asocierii dintre ei și fostele administrații de sector. - Implicarea oamenilor din comunitate în formularea problemelor cruciale și găsirea unor soluții pentru aceste probleme. Mulți dintre participanți și-au exprimat dezamăgirea cu privire la lipsa de direcție pe care o resimt în relația cu autoritățile locale.

Intocmit,

Irina Parlog

RomActiv
Business Consulting



Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020






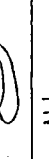

LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUPUL

desfășurat în cadrul proiectului

"STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ"- cod SMIS 2014+: 106628

Data: 27.10.2017

Locație: Sos. Berceni 12A

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon/mail	Adresa	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătura
1	Costache Marian Madalin	0721307570	Strada Cușteilor 15 #102	M	22	Român	
2	Samir Stefan Alexandru	0767181004	Aleea Tehov 3-5, Bct	M	26	Român	
3	Mustafa Zinepe	0764103838	Aleea Tehov 3-5, Bct	F	19	Turcă	
4	Căron Husein	-	Aleea Tehov 2-12 F3	M	21	Rom	
5	Memet Jan	0764009214	Str. Belerian 23	M	27	Rom	
6	Roca Adrian Florin	-	Str. Belerian 23	M	15	Rom	
7	Voștare Alexandru	0766850306	Str. Aghel Moldoveanu 41	M	28	Român	
8							

CONFORM CU
ORIGINALUL



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.5 desfășurat în data de 27.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu persoane cu vârste peste 30 de ani
Locatie	Șos. Berceni 12A
Participanți	<p>Participanți:</p> <p>La focus-grup au participat persoane cu vârste cuprinse între 33 și 64 de ani, locuitori din ambele zone definite ca zone urbane marginalizate. Au participat 11 respondenți, dintre care 9 bărbați și 2 femei, locuitori pe străzile Măceșului, Muntele Lung, Drăgănești, Enache Ion și Maria Lăzărescu (ZUM Apărători) și Str. Nicolae Belerciu, nr.23 (ZUM Progresul). 7 dintre participanți sunt de etnie romă și 4 română.</p>
Activități desfășurate	<ul style="list-style-type: none"> - Întâlnirea a început cu o scurtă prezentare a moderatorului. S-a prezentat componența GAL-ului, scopul studiului și principalele activități desfășurate în proiect. Cum recrutarea participanților a fost realizată prin intermediul persoanelor de contact din primărie (asistent social, consilier local), prima parte a discuției a avut în vedere clarificarea statutului GAL-ului și delimitarea acestuia de primărie. - Moderatorul a urmărit implicarea tuturor celor prezenți la discuție pentru a avea o paletă cât mai diversificată a experiențelor și opiniilor cu privire la cele două zone. - Discuția a continuat cu o scurtă prezentare a respondenților și a felului în care aceștia percep zonele în care locuiesc. - Focus-grupul s-a axat pe câteva probleme considerate importante de participanți: locuire, acte, muncă și calificări profesionale și îngrijirea și educația copiilor. - La final, moderatorul a reluat concluziile discuției și a lansat câteva idei cu privire la posibilele investiții în aceste două zone, invitând participanții la dezbateri.
Probleme întâmpinate	<ul style="list-style-type: none"> - Dacă până acum au existat dificultăți în a găsi un lider în comunitate, la această întâlnire 6 participanți s-au prezentat ca fiind lideri în comunitate, dintre care doi locuiau pe aceeași stradă. O posibilă explicație poate fi că participanții au crezut că vor avea beneficii din proiect dacă se vor auto-intitula lideri. Cu siguranță, însă, participanții aveau o cunoaștere profundă a zonelor definite ca marginalizate și și-au exprimat dorința de a se implica pe parcursul desfășurării proiectului. - Participanții la focus-grup au cerut soluționarea imediată a unor probleme ca garanție că problemele zonei vor fi rezolvate. Una dintre cereri a fost amenajarea unui loc de joacă pentru copii în ZUM Apărători. - Pentru a demara o strategie de dezvoltare, participanții susțin că e nevoie în primul rând de încredere, încredere ce se poate dobândi doar prin lucrând și implicând oamenii din comunitate.

RomActiv
Business Consulting



CONFORM CU
ORIGINALUL





UNIUNEA EUROPEANĂ



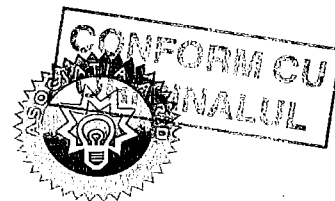
Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofințat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

*Idei și opinii
participanți*

- Una dintre problemele cele mai importante enunțate de participanții la focus-grup a fost cea a **actelor de proprietate**. Aceștia susțin că cei mai mulți proprietari de case din zona Apărători nu au acte de proprietate, ci chitanțe de mână. Una dintre consecințe este că doar titularul chitanței are dreptul de a-și face acte de identitate, nu și restul membrilor din gospodărie. Din estimările respondenților, circa 80% dintre cei care locuiesc la case în zonă nu au acte de proprietate. Pe str. Maria Lăzărescu, de pildă, din cei 500 de locuitori, doar 10 au acte de proprietate. Procedura de transformare a chitanțelor de mână în acte de proprietate este de lungă durată și costisitoare: "Chitanța nu mai are valabilitate, dacă eu sunt pe chitanță, copiii mei n-au dreptul să-și facă buletin. Cum a fost la mine cu bunicul, a trebuit să dau în judecată și m-a costat o grămadă de bani, o sută și ceva de milioane. A făcut soția împrumut în bancă ca să-mi fac actele pe casă. La noi, 80-90% sunt pe chitanță de mână. La mine a durat aproape doi ani de zile procesul, să aduc martori" (Participant la FG, 54 ani, bărbat, rom).
- Legată de locuire este problema **canalizărilor**. Mulți locuitori la casă au semnalat că li se inundă casele atunci când plouă, iar cei care stau la bloc susțin că se inundă subsolurile blocurilor.
- De altfel, cele mai multe subsoluri de bloc din zona Apărători, în particular cele de pe Alea Nehoiu au subsolurile inundate.
- O altă problemă menționată a fost cea a lipsei de **locuri de joacă pentru copii**. Unul din parcurile din Apărători a fost delimitat ca parc, dar nu oferă posibilități de joacă (nu sunt leagăne sau alte jucării).
- De asemenea, mulți s-au plâns de lipsa creșelor și a grădinițelor gratuite pentru copii. În zonă nu sunt creșe, iar cea mai apropiată grădiniță este privată.
- Sectorul 4 este singurul sector care nu beneficiază de **cantină socială**.
- La întâlnire a participat un polițist care a semnalat probleme legate de comerțul ambulant, cerșetorie și oameni fără adăpost. Sunt câteva cazuri izolate de oameni fără adăpost; aceștia și-au improvisat barăci din celofan.
- Mulți dintre participanți nu lucrau și nici nu aveau **calificări profesionale**. Aceștia au semnalat nevoia de a realiza cursuri gratuite de calificare, indicând totodată nevoia ca aceste cursuri să fie adaptate cererii de pe piața forței de muncă. Astfel, cele mai cerute meserii, după părerea lor sunt cele de lăcătuș, constructor, sudor, manichiură-pedichiură, curățenie, și cizmar. Reprezentantul Asociației Florarilor a sugerat o strategie de relansare a meserilor așa-zis tradiționale, în particular meseria de florar și instalarea unor buticuri în toate piețele de sector. Participanții au sugerat, de asemenea, ca aceste cursuri de calificare să fie organizate și predate de oamenii din comunitate.
- Toți participanții au subliniat necesitatea educației și importanța acesteia în traiectoriile individuale, dar nu au putut veni cu propuneri pentru motivarea oamenilor de a se întoarce la școală.
- Romii au declarat că s-au simțit discriminați atunci când și-au căutat un loc de muncă, iar consilierul local de etnie de romă a sprijinit această afirmație, venind cu câteva exemple.
- Când am discutat despre locuințe sociale și cantina socială, unul dintre participanți a indicat serele din apropiere ca un posibil loc în care să se construiască, susținând că serele acoperă zeci de mii de metri pătrați care ar aparține primăriei.

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

Concluzii

- Modernizarea sistemului public de canalizare.
- Vidanjarea subsolurilor inundate.
- Nevoia de locuințe sociale.
- Nevoia de cantine sociale.
- Nevoie unui facilitator din comunitate, în care locuitorii să aibă încredere. Facilitatorul trebuie să se implice direct în identificarea problemelor din comunitate și să lucreze împreună cu locuitorii în găsirea unor soluții.
- Implicarea oamenilor din comunitate în organizarea de cursuri de calificare.
- Implicarea oamenilor din comunitate în toate activitățile desfășurate de GAL.
- Este nevoie de o modalitate unitară de transformare a chitanțelor de mână în acte de proprietate.

Intocmit,

Irina Parlog

RomActiv
Business Consulting





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

LISTA PARTICIPANȚILOR LA FOCUS GRUP
privind „Identificarea problemelor din comunitățile marginalizate”

desfășurată în cadrul proiectului

” STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628

Data: 17.10.2017

Locație: Sediul GAL

Nr. crt.	Nume și prenume	Telefon / mail	Instituția	Sex (M/F)	Vârsta	Etnia	Semnătură
1	Parlog Iulia	0732222017	Asociația HRJ	F	30	Roman	
2	Vardetșu Costel	0725557598	D.G.A.S.P.C. sec 4	B	54	Roman	
3	PARPACĂ IOANA	0726472322	D.G.A.S.P.C. sec 4	F	41	Roman	
4	Wili Shoc	0745063152	D.G.A.S.P.C. sec 4	B	42	Roman	
5	Marius Bigan	0723330907	Primăria Sector 4	M	39	Roman	
6	MUNTEANU MAREȘ	0724415363	Comuna Birineș, Comitat	M	18	Roman	
7	PAVECESCU ROBERT	0721276142	ROMACTIV BUSINESS CONSULTING MI	M	39	Roman	
8	ISTRATE ANUSPADĂ	0744430130	Comuna Istroaia, Comitat	F	30	Roman	

CONFORM CU
ORIGINALUL



RomActiv
Business Consulting



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Instrumente Strutturale
2014-2020**

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

[illegible]

CONFORM CU
ORIGINALUL

RomActiv
Business Consulting

PS4
PRIMARIA SECTORULUI 4





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT SINTETIC

Aferent focus grupului nr.6 desfășurat în data de 17.10.2017

Proiect:	„STRATEG PLUS – PARTENERIAT PENTRU DEZVOLTARE LOCALĂ DURABILĂ”- cod SMIS 2014+: 106628
Tema focus grupului	Focus grup cu reprezentanti institutionali si specialistii de la nivel local
Locatie	Șos. Berceni 12A
Participanți	<p>Participanti:</p> <p>La focus-grup au participat 12 respondenti, angajati ai Primariei Sector 4, DGASPC si experti din partea Partenerilor si a avut loc in data de 17.10.2017.</p>
Activități desfășurate	<p>Au fost abordate urmatoarele subiecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delimitarea teritoriului cu strazi - Numarul de persoane care locuiesc pe acele strazi - Adrese de transmis catre diferite institutii pentru a ne ajuta cu date statistice - Probleme care au fost identificate in teren in urma aplicarii chestionarelor si organizarii de focus grupuri
Idei și opinii participanți	<ul style="list-style-type: none"> - In urma discutiilor au fost inca o data validate ZUM cu strazi, stabilind forma actuala ca cea mai buna alegere. S-au stabilit care sunt informatiie care sunt necesare de la INS, Directia de evidenta a populatiei, Politia capitalei si din diverse departamente din cadrul Primariei. - DGASPC ne-a acordat ajutor in validarea problemelor identificate de echipa Partenerului 2 si 3 pe teren, astfel ca au fost de acord sa insoteasca expertii in alte observatii in teren in perioada urmatoare. - S-a pus problema zonei Belerciu 23 si a statului juridic a zonei, astfel au fost rugati reprezentanti ai primariei sa caute solutii pentru oamenii din zona. - Au fost predate documente cu statistici de catre DGASPC ce contin date despre ajutoarele acordate si pe ce strazi sunt oameni care primesc indemnizatii, ajutoare de caldura, indemnizatie pentru handicap (date statistice).

Intocmit,

Irina Parlog

RomActiv
Business Consulting

